



# ออกคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรและด้วยวาจา เจ้าหน้าทีตามคำสั่งใด? ต้องรับผิด? (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๕๕๘ /๒๕๕๗ )

เทศบาลตำบลมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรแต่งตั้งให้นายช่างโยธาเป็นผู้ควบคุมงานและเป็นกรรมการตรวจการจ้างงานก่อสร้างปรับปรุงและตกแต่งอาคารที่ทำการ แต่ต่อมาได้มีคำสั่งด้วยวาจาปรับเปลี่ยนให้เจ้าหน้าที่อื่นทำหน้าที่แทน ย่อมถือว่าเทศบาลตำบลมีเจตนาที่จะไม่ให้นายช่างโยธาทำหน้าที่ดังกล่าว ประกอบกับการที่นายช่างโยธาไม่เคยเข้าร่วมเป็นกรรมการตรวจการจ้างในทงงานและในใบตรวจรับการจ้างเหมาทั้งหมดก็ไม่มีชื่อของ นายช่างโยธาเป็นผู้ลงนามในฐานะกรรมการ เมื่อไม่มีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งนายช่างโยธา แต่คำสั่งด้วยวาจาให้เจ้าหน้าที่อื่นทำหน้าที่แทนได้มีการปฏิบัติตามตลอดมา กรณีจึงรับฟังได้ว่านายช่างโยธาไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่ต้นและไม่มีส่วนต้องรับผิดชอบใด ๆ ในความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้างดังกล่าว